

# Syzetein : « chercher ensemble » Philosophie



Journée  
de rencontre  
Master-Doctorat

Mardi 5 janvier 2021 sur ZOOM

**MATIN : Interventions de doctorants (9h-12h)**

**Première intervention : Vincent WISTRAND :**

**Temps, réalité et modalités chez Vuillemin - Entre logique, histoire et philosophie**

Ce qu'on appelle l' "Argument de Diodore" énonce l'incompatibilité des trois thèses suivantes : 1-Tout ce qui est passé est nécessaire, 2-L'impossible ne suit pas du possible, 3-Il existe un possible qui n'est pas et qui ne sera pas. Récemment, Arthur Prior (1955) et d'autres logiciens ont tenté de reconstruire cette démonstration en utilisant les ressources des logiques modales - temporelles contemporaines. Nous devons une reconstruction logique célèbre à Vuillemin (1997), qui, pour résoudre un problème purement ontologique (rendre compte des "modalités factuelles"), croise une approche logique (utilisation d'une "double indexation temporelle") et historique (aristotélicienne), aussi profonde que stimulante. Les commentaires qui suivent parlent, presque à l'unanimité, d'un échec : méconnaissance de la pensée d'Aristote, méconnaissance des codes de la logique classique, erreurs logiques, approximations... Mais c'est le propre des grandes œuvres de stimuler l'esprit et "donner à penser", même dans les erreurs. Nous dirons quelques mots sur le temps, la modalité, la logique, l'histoire de la philosophie et la philosophie en général, via la question de l'Argument de Diodore tel qu'il a été reçu et perçu par Jules Vuillemin.

**Deuxième intervention : Marion POLLAERT**

**Démiurgie politique chez Platon : philosophe-roi de la République et artisan du Gorgias (Rep.VI, 500d-501b et Gorg. 503d-504a)**

Les rapports entre la connaissance et l'action sont profondément originaux chez Platon. Celui-ci, loin d'opposer connaissance pratique et théorique comme le fait par exemple Aristote, défend que la connaissance philosophique conduit l'action politique. Mais ce lien, ou plutôt son fonctionnement exact, reste bien mystérieux dans la République. C'est une image que nous laisse principalement Platon pour comprendre l'articulation de la connaissance de l'intelligible et de l'action concrète sur la cité sensible : celle d'un peintre, qui est aussi le "démiurge", ou l'artisan de la vertu des citoyens. Les caractéristiques d'une telle démiurgie, ou fabrication, sont examinées dans le Gorgias, qui oppose technique véritable et simple habileté pratique, de sorte à clarifier comment la connaissance intelligible peut acquérir une efficacité sur le sensible selon Platon. Le modèle technique est dès lors central pour comprendre l'action politique.

**Troisième intervention : Yunyan DENG**

**The importance of thesis [2] in Anscombe's "Modern Moral Philosophy": An analysis based on Aristotelian Ethics**

Anscombe's article "Modern Moral Philosophy" is considered influential because it calls for a revival of "virtue ethics". Certainly, "virtue ethics" is an important part of Anscombe's theory; however, this evaluation partly covers up Anscombe's genuine criticism of modern moral philosophy. In other words, if we ignore Anscombe's rejection of moral concepts and simply look at her advocacy of virtue ethics, the revival she advocates would be merely a slogan and risks falling into the kind of concepts she rejects. Therefore, I argue that thesis [2], that the special meaning of "moral concepts" should be jettisoned, is the most fundamental one of her three theses, and the importance of "Modern Moral Philosophy" mainly relies on it. This analysis of Anscombe's theses is based on Aristotle's discussion of "good", "virtue" and "action" in Nicomachean Ethics.

**APRES-MIDI : Séance d'information (14h-16h)**

**Intervention d'Alexandra TORERO-IBAD (ingénieure recherche)**

**Monter un projet scientifique pendant son doctorat, se préparer à l'après-thèse**

**Contacts :**

Marion Farge : marion.farge@univ-lille.fr

Ulysse Gadiou : ulysse.gadiou@univ-lille.fr

Clémence Sadaïllan : clemence.sadaïllan@univ-lille.fr